



LE DOSSIER D'AVANCEMENT

**Institut de Travaux Publics
rue Pouplin, 27 à 4000 LIEGE
- Année académique 2016-2017 -**

	OBJECTIF GENERAL		
	OBJECTIF SPECIFIQUE	OBJECTIF SPECIFIQUE	
OBJECTIF OPERATIONNEL	OBJECTIF OPERATIONNEL	OBJECTIF OPERATIONNEL	

Bachelier en construction



TABLE DES MATIERES.

I. FICHE ADMINISTRATIVE _____ **(2)**

II. COMMENTAIRE GENERAL _____ **(3-12)**

1. INTRODUCTION

2. LE BILAN ET L'ANALYSE

2.1. NOS DEUX AVANCEES MAJEURES.

2.1.1. L'ancrage de l'axe 1, à savoir : « intégrer activement la coordination pédagogique »

Les fiches UE

Le questionnaire d'évaluation des enseignements (QEE)

2.1.2. La pérennisation de l'axe 3 : « Intégrer le processus de professionnalisation »

2.2. NOS FREINS

2.3. NOTRE REGARD RETROSPECTIF sur le pilote de la démarche qualité

2.4. NOS CHANTIERS PRIORITAIRES POUR L'AVENIR

2.4.1. Augmenter le taux de passation de l'EI

2.4.2. Consolider et approfondir la coordination pédagogique

2.4.3. Prendre pied dans de nouveaux locaux

2.4.4. Améliorer la visibilité

2.5. TABLEAUX

2.5.1. Tableau de bord des objectifs (liens, réalisations, leurs devenir, ...)

2.5.2. Tableau des nouveaux enjeux

3. LES ANNEXES

Modèle de fiche UE type et fiche UE support

Analyse des fiches UE

QEE type et réponses communes aux questionnaires

Plan d'actions initial actualisé

Tableau sur le suivi de l'axe 1 actualisé

SWOT actualisé

Planning des taches 2017-2018

Les sorties pédagogiques (axe 3)

LE DOSSIER D'AVANCEMENT

CURSUS EVALUE PAR L'AGENCE: BACHELIER EN CONSTRUCTION



Cellule Qualité
de l'Institut de Travaux Publics
Enseignement de promotion sociale

INSTITUT DE TRAVAUX PUBLICS (ITP)

I. FICHE ADMINISTRATIVE

MATRICULE

152.6.188.045

SIEGE CENTRAL

Rue Pouplin, 27 à 4000 Liège

ANNEXES

Rue Waleffe, 5 à 4020 Liège
Rue de l'Espérance, 62 à 4000 Liège

TELEPHONE

04/222 02 62

FAX

04/223 48 04

DIRECTRICE

Mme DERISON Monique
direction@itplg.be
monique.derison@itplg.be

COORDONNATEUR QUALITE

Mme DIGNEFFE Chantal
chantal.digneffe@gmail.com

URL :

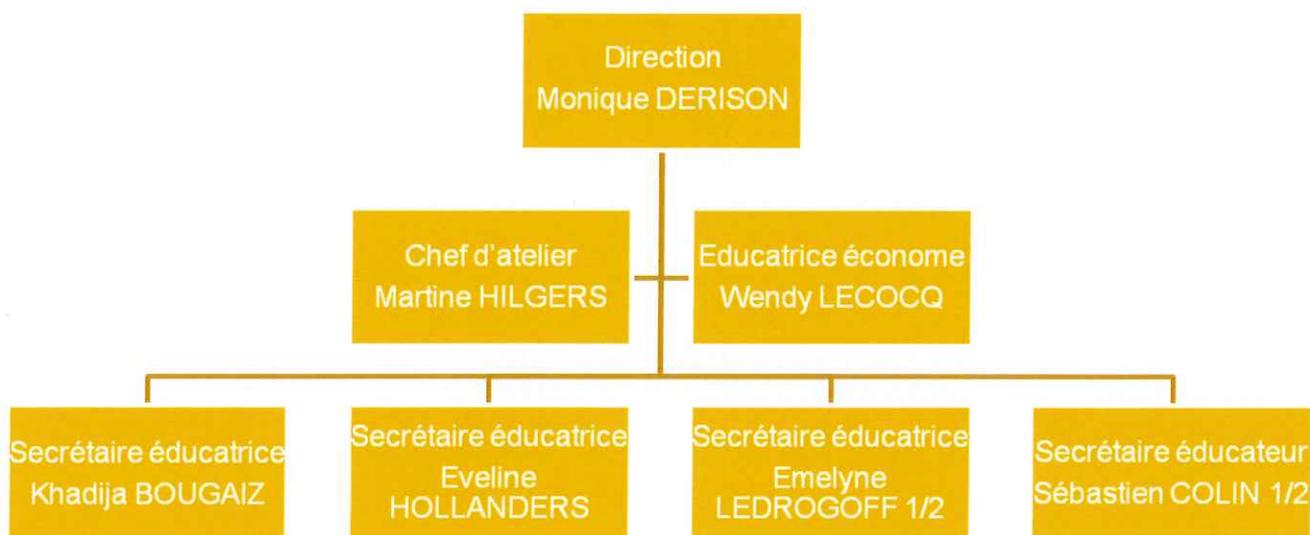
www.ecoledetravauxpublics.org
www.ecl.be

II. COMMENTAIRE GENERAL

1. INTRODUCTION

Informations contextuelles au niveau de l'institution :

Depuis l'audit, nous avons connu plusieurs modifications au niveau du personnel administratif de l'institution. Notre organigramme administratif a été modifié et se présente comme suit en juin 2017:



Informations contextuelles au niveau du bachelier en construction :

- Suite à l'évaluation de 2012-2013, la Fédération Wallonie Bruxelles a décidé, dans un premier temps, de modifier l'Unité d'Enseignement « Techniques spéciales du bâtiment » afin d'y intégrer les notions de PEB et, dans un deuxième temps, de revoir l'entièreté des dossiers pédagogiques de la section. La nouvelle UE de « Techniques spéciales du bâtiment » est active dans les Instituts. Un Groupe de travail inter réseaux a été mis sur pieds et travaille à la modification des dossiers pédagogiques. Nous participons à ce groupe de travail. La directrice de l'Institut de Travaux Publics participe aux réunions et organise des sous groupes de travail à l'Institut afin de préparer ses interventions au sein du GT inter réseaux.
- En juin 2016, un des enseignants principaux (au niveau du nombre d'heures dispensées) du bachelier en construction a été pensionné. Il a été remplacé par 4 personnes, soit enseignants dans l'Institut soit experts. Les experts ont été engagés sur base de leur expérience professionnelle. Ce renouveau est bénéfique. La venue de ces différents experts et l'implication des enseignants à redynamisé positivement la section.
- En septembre 2016, notre coordinatrice pédagogique a été promue inspectrice au sein de notre P.O. Le travail entamé avec elle au niveau des « Fiches UE » et de l'évaluation devait se poursuivre. Etant devenue inspectrice de « Pédagogie » et connaissant parfaitement nos besoins et la dynamique de l'Institut, elle a désigné son successeur. Monsieur Davian Biets nous a rejoints en janvier 2017 et a entamé son travail de coordination.

Il est une ressource importante pour l'école. En effet, en plus de son expertise de pédagogue, il est particulièrement « branché » en informatique. Ce type de ressource nous manquait cruellement.

- Le pouvoir organisateur envisage une restructuration des locaux et la possibilité d'un déménagement partiel puis total. Nous insistons fortement pour que l'entièreté de l'Institut déménage, le cas échéant, afin que la synergie entre les ateliers et les cours théoriques puisse être maintenue. Elle pourra être accentuée par le fait que nous nous rapprocherons des ateliers de menuiserie.
- Nous avons pu stabiliser Madame Chantal Digneffe en tant que coordonnatrice qualité. Sa mission a débuté lors de l'audit externe.
- Evolution de la population étudiante :

NOMBRE D'ETUDIANTS					
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
NIV 1	26	29	28	20	24
NIV 2	14	15	12	13	13
NIV 3	11	11	23	16	13
Diplômés	9	2	9	10	?

2. BILAN ET ANALYSE

Comme convenu dans le dossier d'avancement, nous allons sonder notre plan d'actions initial afin d'analyser l'état de réalisation des actions.

A travers le calendrier du plan de suivi, il en ressort que nos axes stratégiques ont été maintenus et que globalement ils ont évolué dans le sens escompté, toutefois de nouvelles perspectives ont été envisagées (voir le dernier chapitre) afin de mieux répondre à la problématique posée.

LES DEUX AVANCEES MAJEURES

L'ancrage de l'axe 1 à savoir : « intégrer activement la coordination pédagogique ».

Voici bientôt 7 ans que la coordination pédagogique s'est installée dans notre institut et s'y est développée dans une véritable « logique de coordination ».

Notre coordinateur(trice) y agit comme personne ressource pour toute demande de soutien pédagogique individuel, mais également pour toute analyse pédagogique plus générale qui répond à une demande évolutive qui peut varier d'année en année sur base de critères qui sont soit administratifs (grilles d'évaluations critériées), pédagogiques (évaluations), relationnels, etc...

Comme dit précédemment, ce début d'année fut quelque peu chamboulé car notre coordinatrice pédagogique attitrée a changé de fonction.

Nous avons dû rebondir et il est vrai, avons mis du temps avant de trouver un remplaçant qui pérenniserait notre démarche. Celui-ci fut finalement désigné par notre ancienne coordinatrice pédagogique.

Nous nous sommes réunis à plusieurs reprises afin de mettre en place cette nouvelle collaboration et l'avons notamment convié à notre analyse SWOT réactualisée afin de mieux le projeter dans la dynamique de l'Institut.

Au final, bien que nous ayons pris pas mal de retard en début d'année, l'aspect positif de ce changement est le nouveau regard porté sur notre établissement et sur nos pratiques pédagogiques. J'ajoute à cela également, le fait d'avoir une personne qui semble être féru d'informatique et qui pourrait plus facilement nous projeter vers la mise en place d'« outils d'analyses informatisés »... Automatisées d'année en année, nos réunions conseils de classes (attribution des dispenses, validation des sujets des TFE, etc...) sont toujours bien présentes et ne cessent d'évoluer... Cette année nous avons mis en place une nouvelle réunion « débriefing sur les fiches UE à travers les QEE », son but étant d'apporter un regard réflexif sur ces fiches UE.

Les fiches UE :

Outil désormais incontournable dans notre démarche qualité, voici maintenant 3 ans que nous approfondissons son étude.

En effet, pour rappel en retour du dépôt des premières fiches UE, celles-ci manquaient cruellement d'homogénéité (contenus trop disparates d'un professeur à l'autre).

Nous avons dû repenser à la manière d'aborder leur rédaction pour plus de cohésion.

Nous sommes partis sur une fiche UE vierge avec des consignes claires, des recommandations reprises dans des encarts mis en relation avec le poste concerné.

La rédaction d'une fiche UE « modèle » a également été repensée afin de leur servir de document support.

Fin 2016, une réunion d'information sur ces fiches UE a été organisée par le CP avec la coordinatrice pédagogique et l'ensemble du corps professoral de la section « bachelier en construction ».

L'objectif était d'y présenter les documents précités et de convenir d'une convention unique pour les sujets communs tels que : la gestion des arrivées tardives, et des absences aux évaluations.

Début de l'année académique 2016-2017, nous avons donc demandé aux enseignants de nous remettre leur fiches UE en bonne et due forme.

En attendant l'arrivée du nouveau coordinateur pédagogique, il a donc fallu épauler les nouveaux enseignants fraîchement arrivés dans la rédaction de celles-ci.

Puis, ce fut au tour du coordinateur pédagogique à qui nous avons dû expliquer notre démarche qualité et l'objectif souhaité à travers l'usage des fiches UE, le souhait de leur homogénéité et la manière de l'atteindre et ce, afin qu'il puisse ultérieurement les analyser de manière efficiente.

Cela étant fait, notre nouveau coordinateur pédagogique nous a dressé un tableau d'analyses transversales de ces fiches UE (voir documents annexes) afin de l'exposer ultérieurement lors de notre réunion debriefing.

Comme convenu dans le planning de notre plan d'actions initial, la suite logique de la rédaction de ces fiches UE sera l'analyse de celles-ci faite par les étudiants via un questionnaire d'évaluation des enseignements (voir documents annexes).

Le questionnaire d'évaluation des enseignements. (QEE)

L'objectif principal du questionnaire était de sonder les étudiants sur différents paramètres des fiches UE par un QCM parsemé de questions ouvertes.

Celui-ci a eu pour but notamment de vérifier la manière dont les fiches UE ont été diffusées, à quel moment de l'année, les informations contenues en matière d'évaluations, l'intérêt qu'ils pouvaient y porter, etc...

L'objectif second était également de les questionner sur des points plus généraux en lien avec le cours et la formation (méthodologies utilisées, intérêts des conférences et sorties en extérieur, position de UE dans l'organigramme, etc...) afin de cibler les éventuelles faiblesses et de tenter de les résorber.

Les difficultés rencontrées...

La rédaction du questionnaire ne s'est pas fait sans peine, en effet il a fallu s'entendre sur le vocabulaire et au final celui-ci aura été remanié cinq fois.

Au départ, élaboré conjointement avec notre ancienne coordinatrice pédagogique il sera ensuite analysé par la CCQ puis par notre agent qualité. Une validation ultime par la CCQ a permis de le confier à notre nouveau coordinateur pédagogique pour validation.

De plus, l'organisation des réunions destinées à soumettre les QEE ne fut pas des plus simples. Nous devons rassembler par niveau tous les étudiants ayant terminés les UE du premier semestre. Le constat est que, tout comme l'élaboration des fiches UE, toute action à mettre en place est longue et énergivore...

Toutefois, notre avancée dans la mise en place de ces outils pédagogiques est significative mais nous devons veiller à ne pas les envisager comme des objectifs isolés mais plutôt comme des outils transversaux évolutifs...

A ce propos, il nous semble utile d'élargir le champ d'investigations en matière de sondages auprès des étudiants, en ciblant mieux leurs attentes et ce, surtout après la sortie du stage 3.

Parmi les pistes à explorer, en réponse notamment au *point d'amélioration 4 du chap 1 du RP*, nous avons jugé utile d'intégrer plus activement le stage 3 dans la formation en organisant des soirées « retour sur stages » où chaque étudiant aurait le loisir de s'exprimer sur cette expérience professionnelle.

Il pourrait même être intéressant d'y convier l'ensemble du corps professoral comme de véritables soirées d'échanges pour le bénéfice de chacun.

Ce dispositif plus spontané qu'un questionnaire nous permettrait de mieux cibler les attentes des employeurs en regard de la formation, de réajuster certains cours ou parties de cours afin d'optimiser leur accès futur à la profession.

Par la suite, si ce dispositif fait sens, on envisagera la mise en place d'un nouvel outil dans une logique d'aménagement du stage telle une grille d'évaluations répondant aux différents niveaux d'exigences de ce dernier.

La pérennisation de l'axe 3 :« Intégrer le processus de professionnalisation ».

Bien que cet axe soit apparu spontanément avant même la mise en place de notre démarche qualité, nous avons pris l'option de le renforcer voir, de le développer.

En effet, cette action s'est automatisée par le biais de partenariats que nous avons consolidés avec certaines sociétés de construction.

A l'institut, des soirées « conférences » sont organisées sur différents thèmes : produits de constructions, nouvelles techniques constructives. Leurs diffusions se fait au sein du secrétariat (cours théoriques et pratiques confondus) par un affichage où l'on demande à chaque enseignant intéressé d'y inscrire la classe concernée ainsi que le nombre d'étudiants concerné.

En extérieur sont prévues régulièrement : des visites de salons, d'entreprises, de chantiers (fin d'année scolaire) des conférences par des organismes tels que l'Ordre des architectes, FFC, CSTC, etc...

Toutes ces ouvertures vers l'extérieur ont un sens car elles génèrent également un réseautage extérieur qui potentiellement mène aux employeurs, cette porosité avec le monde professionnel permet de mettre les étudiants en confiance. Ces activités font parties des heures de cours conférées à l'Institut.

Notre objectif sera également de sonder l'intérêt de ces « sorties extérieures et conférences » auprès des étudiants, même si cela a déjà été fait partiellement par le biais des QEE.

Si intérêt il y a, il s'agira ensuite de veiller à pérenniser cette démarche voire de mieux l'organiser par des réflexions collectives comme dit précédemment en envisageant une ouverture plus large et transversale. Le lien potentiel d'échanger des activités entre les cours « théoriques » et « pratiques » devrait évoluer. Globalement, seuls les cours « théoriques » profitent de la présence des ateliers pour aller visualiser les produits et les techniques constructives.

Il s'agirait de mieux dynamiser ce potentiel, par des travaux communs de types pédagogies par projet, en profitant par exemple de notre futur déménagement par activer tout cela...

NOTRE REGARD RETROSPECTIF sur le pilote de la démarche qualité

Pérennisation des deux instances qualité en interne

Pour rappel en 2012, afin de ne pas essouffler le dynamisme interne de la CEI, il nous avait semblé utile de créer deux instances afin de dispatcher les tâches.

Cette répartition des activités s'est maintenue, toutefois nous avons veillé à ne pas trop solliciter la CCQ. Nous avons préféré intégrer des séances d'informations sur notre démarche qualité à travers des réunions « conseils de classes » qui touchent un plus grand nombre d'enseignants et qui ne les instituent pas sous le nom : « qualité »

Maintenance des groupes de travail pour assurer le suivi de la qualité:

A: "**COMITE DE PILOTAGE**" (CP) composée de :

- Direction: M. DERISON
- Agent qualité: D.DEFLANDRE
- Coordonnateur: C.DIGNEFFE

B: "**CELLULE DE COORDINATION DE LA QUALITE**" (CCQ) composée de:

- Direction: M. DERISON
- Coordonnateur: C.DIGNEFFE
- Professeurs: E. STOCKEYR / D.FIDANZA / E.PONCIN / T. KUBUSHISHI

La mission du CP consiste à :

- Collecter les informations, les analyser, les valider.
- Décider des actions de la CCQ.
- Planifier les actions et le rôle des différents intervenants.
- Elaborer un outil pour évaluer les actions.
- Veiller au suivi du plan d'actions.

La mission de la CCQ consiste à :

- Communiquer la démarche qualité au sein de l'établissement.
- Valider le plan d'actions et la démarche stratégique du CP.
- Collaborer dans les différentes étapes de la démarche.
- Faire preuve de transparence et d'objectivité.
- Etre acteurs des changements nécessaires.
- Remplir le rôle de caisse de résonance des actions mises en place.
- Intégrer à certaines de nos réunions des étudiants des différents niveaux, ainsi que d'anciens étudiants diplômés.

NOS FREINS

Les temporalités, en effet comme dit précédemment chaque outil que l'on met en place prend énormément de temps (la création, la mise en place, le sondage). Nous dépensons beaucoup d'énergie dans leurs élaborations et au final, les résultats sont tout aussi lents à apparaître... Ces délais peuvent décourager certains enseignants qui ne perçoivent pas de résultats probants assez rapidement.

Les ressources humaines : Nous constatons, par exemple, que pour l'élaboration de notre site Internet, nous manquons de personnes habilitées et disponibles pour ce type de tâche spécifique. Il serait heureux de consacrer une part de notre dotation d'encadrement à ce type de mission.

NOS CHANTIERS PRIORITAIRES POUR L'AVENIR

Augmenter le taux de passation de l'EI

L'augmentation du taux de passation de l'EI apparaît comme notre chantier prioritaire pour deux raisons centrales.

La première est la survie même de la section. Dans le cadre de la refonte du paysage de l'enseignement supérieur, le maintien de notre habilitation à organiser ce bachelier sera conditionné à l'horizon 2020 à notre capacité à diplômer une moyenne de 10 étudiants par an.

Au regard de nos chiffres actuels, c'est un objectif réaliste, mais qui n'est pas garanti avec une marge de sécurité suffisante. Le risque est par ailleurs d'autant plus grand que nous sommes en situation de concurrence géographique proche avec un autre établissement de promotion sociale organisant le même bachelier à horaire décalé. Compte tenu des nouvelles dispositions légales, il y a donc une probabilité non négligeable que nous soyons contraints à l'évolution vers un processus de co-diplomation ou de co-organisation.

Cette dernière option reste évidemment une piste possible de survie, mais que nous ne souhaitons pas privilégier pour l'instant. D'abord pour une question de positionnement ; l'établissement avec lequel nous devrions réaliser cette co-diplomation relève du réseau libre confessionnel et ne s'appuie pas sur le même socle de valeurs en termes de politiques d'enseignement. Ensuite parce que la co-diplomation n'est pas nécessairement une panacée et qu'elle est potentiellement source de difficultés potentielles sur le plan de l'organisation, de la coordination et de la communication. Enfin, parce que nous estimons disposer en l'état d'une offre de formation pertinente en termes de professionnalisation ; qui plus est particulièrement enrichissante sur le plan pratique du fait de nos différents ateliers qui servent d'appui à nos autres formations dans les métiers du bâtiment.

Une seconde raison fondamentale s'impose et concerne cette fois l'avenir de nos étudiants. Nous savons, pour nous être davantage intéressés à cette question ces dernières années, que beaucoup de nos étudiants qui quittent le cursus avant son terme (en particulier chez ceux qui vont au terme du cursus mais ne présentent pas l'EI) le font parce qu'ils ont trouvé du travail.

L'accès à l'emploi est évidemment souvent une motivation centrale des étudiants dans la formation pour adultes et c'est donc un constat plus que rassurant quant à notre offre d'enseignement ; elle est porteuse d'accès à l'emploi et répond de ce fait bien à un enjeu majeur des étudiants. Cela étant, la non passation de l'EI risque de se révéler un handicap à plus long terme pour la vie professionnelle de nos étudiants et un frein pour l'accès à d'autres opportunités professionnelles plus valorisantes ; l'enjeu de l'accès au travail est atteint dans l'immédiat, mais sans disposer d'un titre qui puisse maximiser les chances d'une promotion sociale pleine et durable.

Risque qu'il faut par ailleurs mettre en lien avec la validité temporaire des attestations de réussite qui ne laisse que trois ans aux étudiants entre la réussite de la dernière unité d'enseignement déterminante et la présentation de l'épreuve intégrée.

Comment agir ?

A ce stade, nous sommes encore dans un temps de réflexion par rapport à cette problématique et, donc, pas encore arrêtés quant à des modalités précises d'actions. Deux axes généraux nous semblent, toutefois, important à privilégier.

D'abord, consolider l'enjeu de l'EI auprès des étudiants ; renforcer le sens et l'intérêt de réaliser cette étape ultime de la formation. En tant que professionnels de l'enseignement, le fait d'aller au terme d'un processus de diplomation peut nous paraître aller de soi ; sans doute parce que notre attention tend à se focaliser sur la formation en tant que tel et pas sur ses implications. La perspective n'est pas nécessairement identique pour les étudiants. L'accès à un emploi perçu comme satisfaisant prime, à l'évidence ; motivation qu'il faut par ailleurs croiser avec les contraintes qu'induit la formation en termes de temps, de charge de travail et d'implication ; contraintes souvent accentuées dans le cas d'adultes du fait de la nécessité de les conjuguer avec la vie de famille et la vie professionnelle. L'EI est, en particulier, un exercice de longue haleine qui génère une importante charge de travail ; vis-à-vis du marché du travail, sa plus-value peut par ailleurs être très relative, puisqu'en pratique toutes les compétences qui doivent y être articulées sont déjà acquises.

Il paraît donc essentiel de réfléchir à comment le processus de formation peut renforcer le sens de cet ultime investissement que constitue la réalisation de l'EI ; essentiellement par rapport à la future trajectoire professionnelle, puisque l'enjeu du travail est central pour les étudiants.

Une piste importante est sans doute de consolider une perspective claire en termes de métier (En quoi le diplôme est-il effectivement un plus ? Qu'est-ce qu'il donne concrètement comme perspectives professionnelles supplémentaires ?) ; ainsi que d'organiser des moments d'échange avec des étudiants diplômés, à priori les plus à même d'éclairer concrètement l'intérêt du diplôme par rapport à leur propre trajectoire professionnelle.

Ensuite, et parallèlement, il y a sans doute lieu de réfléchir à la manière dont on peut au mieux accompagner la réalisation de l'EI et la faciliter en termes de contraintes d'investissement. Il s'agit notamment de réfléchir à des dispositifs favorisant le fait que la démarche soit entamée plus tôt (afin d'étaler davantage la charge de travail et de réduire le risque de décrochage total lorsque le reste du processus de formation s'arrête), voire de valoriser certains travaux liés à d'autres UE comme éléments s'intégrant à l'EI ; de fournir des outils de support aidant à la mise en œuvre de la démarche et à sa planification, voire de fournir une thématique éventuellement adjointe d'une feuille de route pour les étudiants les moins à l'aise avec la mise en œuvre d'une démarche plus « libre » ; d'évaluer l'efficacité des dispositifs actuels d'accompagnement et, au besoin, de les adapter ; de se pencher en particulier sur l'utilité éventuelle d'une politique spécifique d'accompagnement pour les étudiants qui n'ont plus d'activité d'enseignement et doivent envisager la réalisation de leur EI « hors des murs ».

Consolider et approfondir la coordination pédagogique

Poursuivre la consolidation et l'approfondissement de la coordination qualité, soutenue depuis 7 ans par l'intervention d'un conseiller pédagogique en interne, reste pour nous une priorité.

Depuis l'audit, l'essentiel des démarches à ce niveau s'est portée sur le développement d'outils de support à l'activité pédagogique : fiches UE, grilles d'évaluation, syllabus.

Notre volonté est de continuer cette démarche sur 5 axes :

- Evaluer l'adéquation des outils existants avec les étudiants et apporter les éventuelles améliorations nécessaires.
- Mettre en place un dispositif structurel d'évaluation des enseignants couplé à un dispositif d'accompagnement des enseignants par le conseiller pédagogique.
- Maximiser l'articulation théorie-pratique.
- Renforcer les liaisons opérationnelles entre les différentes activités d'enseignement (éviter les redondances inutiles, mettre en lumière les continuités et favoriser les articulations de contenu, valoriser les possibilités d'appuyer la réalisation de l'EI sur certaines activités d'enseignement, remédier aux éventuelles inadéquations dans la succession des matières et leur échelonnement).
- Dégager conjointement un fil rouge de formation permettant à chaque enseignant de réfléchir sa pratique par rapport aux finalités d'ensemble de la formation (ne pas enseigner en tant que spécialiste de sa matière, mais dégager de sa spécialité ce qui est le plus fondamental à acquérir par rapport à la pratique des métiers auquel on forme).

Les trois derniers axes supposant une implication importante des chargés de cours (tant en termes d'échanges et de réflexions conjointes que d'appropriation plus individuelle dans le cadre de leurs activités d'enseignement), ils devront nécessairement s'étaler dans une perspective de temps réaliste.

Prendre pied dans de nouveaux locaux

L'entière de l'établissement va déménager dans de nouveaux locaux d'ici à 2020 (projet) ; afin d'assurer une transition progressive, une partie des activités d'enseignement commenceront dès l'année prochaine à se dérouler là-bas.

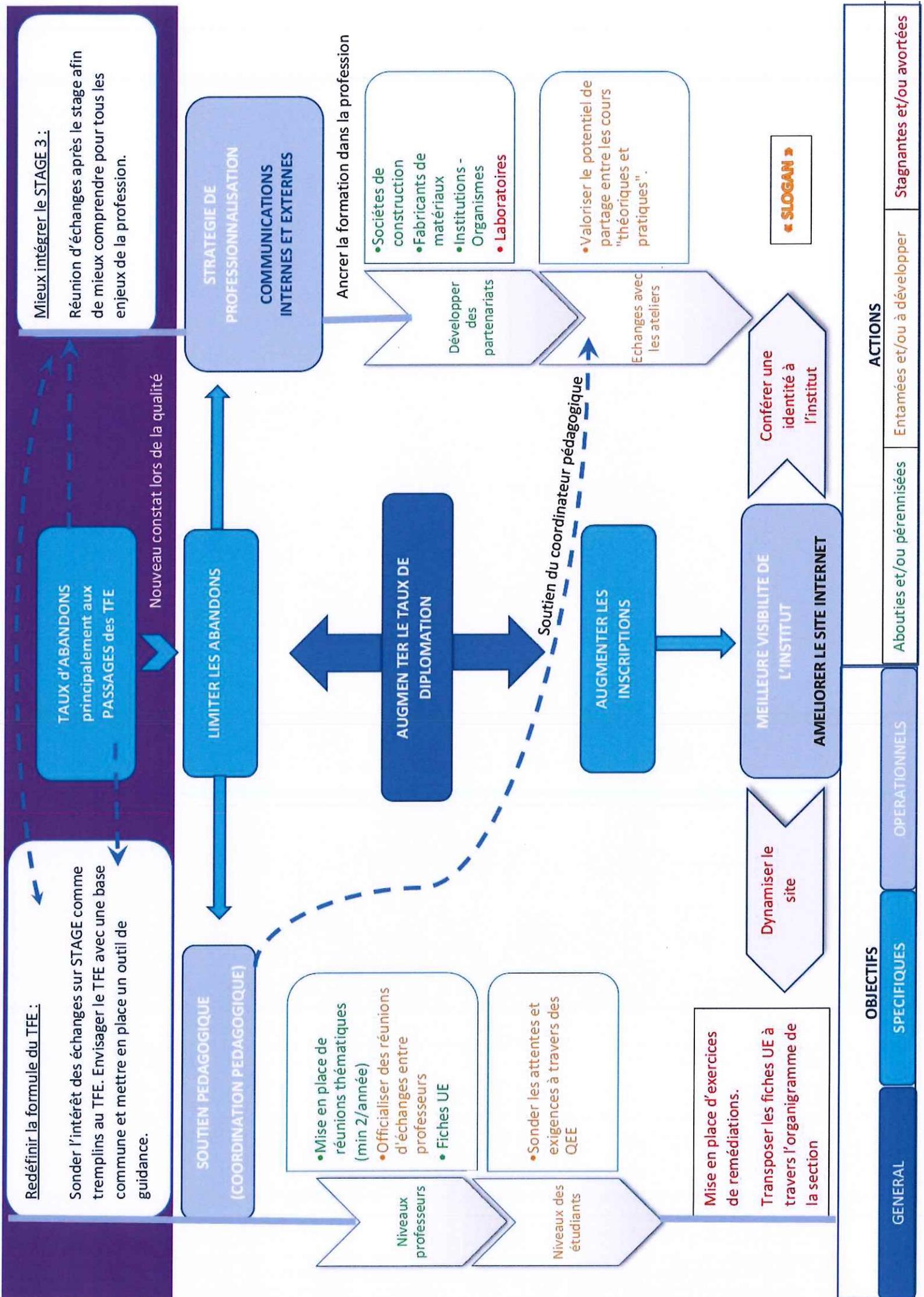
Ce déménagement permettra de rassembler les sections « construction » et les sections « bois ». Il permettra aussi une meilleure gestion des ressources humaines en supprimant le « double secrétariat ».

Néanmoins, la localisation plus que centenaire de l'ITP rue Pouplin fait partie de la mémoire collective liégeoise. Une campagne de communication importante sera organisée afin d'avertir le public et d'éviter au maximum les méfaits de la perte de cet ancrage.

Si, globalement, ce déménagement constitue une opportunité positive, il est inévitable qu'il mobilise une attention et une énergie non négligeable pendant un certain temps ; il faudra en tenir compte dans la planification de nos autres ambitions.

Améliorer la visibilité

Améliorer la visibilité de notre institut reste un enjeu stratégique pour nous, en priorité via l'amélioration de notre site internet. Le manque de moyens humains et matériels à ce niveau reste toutefois un problème, expliquant l'absence d'avancée significative depuis le plan d'action initial.



OJECTIF SPECIFIQUE REDEFINI

LIMITER LE TAUX D'ABANDONS principalement aux passages des TFE
 A partir de la question essentielle : **A QUOI FORME-T-ON ?**
 Nouveaux POLES STRATEGIQUES D'INTERVENTION

OBJECTIFS OPERATIONNELS

STAGE 3
 MIEUX L'INTEGRER

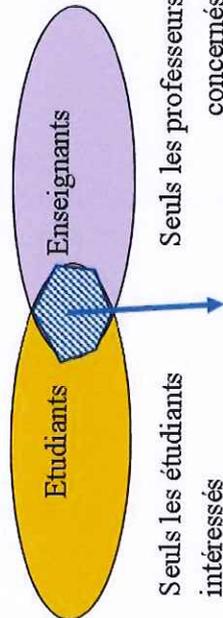
EPREUVE INTEGREE
 LA REPENSER

Constat : TRAVAIL ISOLE
 Y remédier...

PISTE : RETOURS SUR STAGES

- Echanges : Dégager des idées de réunions
- Organiser des réunions « thématiques »

Coordinateur pédagogique



CONTENUS
 Mieux cibler les enjeux du métier

REUNION PEDAGOGIQUE :
 Thème abordé :
 « A quoi forme-t-on ? »

- Réflexion commune sur les contenus et les évaluations des différents cours
- Vision plus éclairée des métiers auxquels ils préparent
- Mise en application sur les : « Grilles d'évaluations critériées »

Constats :

- DIFFICULTES pour les étudiants de trouver un sujet ou de cibler les attentes de EI et ce, malgré le VADE MECUM
- STAGE 3 arrive souvent tard dans l'année académique ...
- CHARGE DE TRAVAIL IMPORTANTE
- BACHELIERS et non des MASTERS

EXERCICE INTÉGRÉ :

- Groupe de travail avec enseignants référents EI
- Les questions à se poser :
 Comment sensibiliser davantage les étudiants à la réalisation du TFE ?
 Comment favoriser une amorce plus précoce du travail ?
 Comment soutenir l'acquisition des compétences spécifiques à mettre en œuvre ?
- Mise en place d'un projet pilote pour la première année (étudiants en difficulté)
- Etablir un prototype de EI
- Lister les étapes du travail :
 Plan de travail
 Planning
 Evaluer la performance de l'outil
- Grille d'évaluation critériée
 Questionnaire d'évaluation pour étudiants

3. LES ANNEXES

- 1. Modèle de fiche UE type et fiche UE support**
- 2. Analyse des fiches UE**
- 3. QEE type et réponses communes aux questionnaires**
- 4. Plan d'actions initial actualisé**
- 5. Tableau sur le suivi de l'axe 1 actualisé**
- 6. SWOT actualisé**
- 7. Planning des taches 2017-2018**
- 8. Les sorties pédagogiques (axe 3)**

ANNEXE 1.1

Modèle de fiche UE type



VILLE DE LIEGE
INSTITUT DE TRAVAUX PUBLICS
ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE
27, RUE POUPLIN 4000 LIEGE
Tél : 04/2220262 Fax : 04/2234804

FICHE D'UNITE D'ENSEIGNEMENT

Bachelier en construction
Année scolaire 2016-17

Intitulé de l'UE :

Code cours :

Intitulé de l'activité d'enseignement :

Nom du professeur :

Unité d'enseignement : déterminante – non déterminante

Nombre de périodes :

Capacités préalables requises :

Capacités terminales/Acquis d'apprentissage :

Contenus abordés :

SAVOIRS

SAVOIR-FAIRE

SAVOIR-ETRE

Méthodologie abordée et activités particulières

Bibliographie

Matériel spécifique nécessaire au cours

Supports de cours et modalités de distribution de ces supports :

Modalités d'évaluation :

Evaluation continue (60% des points) :

Evaluation terminale (40% des points) :

Modalités de la 2e session

Gestion des absences aux interrogations :
Les absences injustifiées, de même que les absences justifiées (sous certificats médicaux) ne présenteront pas d'alternative et la cote sera portée à zéro.

Gestion des arrivées tardives
Au-delà d'une demi-heure de retard, l'étudiant ne sera plus comptabilisé comme présent au cours.

ANNEXE 1.2

Fiche UE support



FICHE D'UNITE D'ENSEIGNEMENT

Bachelier en construction
Année scolaire 2016-17

Intitulé de l'UE : METRE-PLANNING-DEVIS (BC11)

Code cours : 32 31 07 U31 D1

Intitulé de l'activité d'enseignement : MDP – Labo MDP

Nom du/des professeur(s) : Chantal Digneffe

Unité d'enseignement : déterminante – ~~non-déterminante~~

Nombre de périodes : 80 périodes

- Barrer la proposition non pertinente

Capacités préalables requises :

En voies de communication

- *calculer des éléments géométriques et topographiques nécessaires en vue de dessiner (DAO) des plans d'un projet relatif aux voies de communication ;*
- *décrire les divers éléments employés dans ces domaines.*

Remarque :

Les capacités préalables citées ci-dessous impliquent que vous maîtrisiez la lecture de plans (convention du dessin technique), et que vous ayez des notions de base en mathématiques (trigonométrie).

Capacités terminales/Acquis d'apprentissage :

L'étudiant sera capable, à partir d'un dossier de construction et en utilisant le support informatique et la documentation appropriée :

- *de rédiger le métré d'une partie du dossier ou d'un projet simple ;*
- *d'en établir le planning ;*
- *d'en calculer le devis.*

Les capacités préalables et terminales seront reprises du dossier pédagogique et mises en italique. Le cas échéant des précisions peuvent être apportées.

Contenus abordés :

Métré et labo métré

SAVOIRS

Approche du métré :

- Les différentes étapes dans l'étude d'un projet de construction.
- Les différents intervenants (les devoirs et les obligations de chaque intervenant).
- Les différents types de marchés.
- Les différents types de métrés.

Pour le relevé des dimensions et la réalisation du tableau type :

- Le tableau type du métré quantitatif détaillé.
- Calcul de la longueur dans l'axe.
- Mise en application des articles du CM à travers le métré quantitatif du petit garage + exercices « bilans ».
- Le métré récapitulatif.
- Utilisation du tableur Excel.

SAVOIR-FAIRE

A l'aide du dossier d'adjudication (plan, cahier spécial des charges et code de mesurage), l'élève sera capable de réaliser un métré quantitatif détaillé et ce, soit à partir d'un projet simple donné, soit à partir d'une partie de projet.

SAVOIR-ETRE

Etre organisé dans la manière de prendre les informations et être structuré dans la manière de les retranscrire.

Etre précis dans les calculs et dans la qualité de la présentation du tableau

Planning et labo planning

SAVOIRS

Qu'est-ce que planifier ?

Le code d'identification du projet envisagé.

Les données fixes et les données variables.

L'activité.

Les techniques de planifications

- ✓ Par échelle de temps
Graph à barres : Chartes de Gantt
- ✓ Par réseaux
Graph à flèches C.P.M: Pert

La corrélation entre les graphes.

Les états d'avancements.

SAVOIR-FAIRE

- ✓ Laboratoire de planning :
 - Différencier un diagramme de GANTT d'un réseau PERT.
 - Faire le lien entre les 2 graphes, et le « dossier d'adjudication ».
- ✓ Laboratoire d'organisation de chantier :
 - Connaître les différents LOTS dans une construction.
 - Classer les activités propres à chaque LOT.
 - Donner une suite logique entre chaque activité.

SAVOIR-ETRE

Etre attentif pour analyser les graphes.

Etre organisé, structuré et réfléchi pour établir une suite logique des activités.

Le devis

SAVOIRS

Lien DEVIS-PLANNING

La relation coût d'exécution et temps d'exécution.

Le calcul de la norme temps.

L'estimation du coût d'exécution.

Les rôles de la norme temps et facteurs qui influencent la norme temps.

Les différents composants du prix :

Il s'agit, dans cette partie, de :

- reprendre le programme du dossier pédagogique ;
- le préciser, si nécessaire, au moyen des éléments présents dans votre table des matières ;
- traduire ce programme en objectifs de savoirs, savoir-faire et savoir-être. Ces objectifs seront de niveaux taxonomiques différents.

- Distinction des frais
- Frais directs et indirects
- Frais variables et fixes
- Frais liés au temps.

Calcul du prix de revient.

SAVOIR-FAIRE

L'étudiant sera capable, d'identifier les éléments intervenant dans le calcul du prix de revient (frais de matériaux, de main-d'œuvre, frais généraux,...).

Sur base d'un exercice simple, l'étudiant sera capable de calculer la norme temps pour une unité de poste de construction.

Il sera capable de compléter un métré quantitatif détaillé afin d'en effectuer un métré estimatif et ce, en y ajoutant les colonnes supplémentaires (type de marché, prix unitaire, prix total).

L'encart méthodo. demande de mettre en avant la ou les méthodologies utilisées au cours ainsi que les remédiations proposées et/ou les évaluations formatives. Il décrira aussi les sorties organisées ou encore la venue d'invités extérieurs.

Méthodologie abordée et activités particulières

Explicatif du métré quantitatif détaillé sur base d'un exercice simple : « La construction d'un petit garage ».

Parallèlement, après lecture de certains chapitres du CM, les étudiants réaliseront en classe des exercices plus complexes appelés exercices « bilans » (évaluation formative).

Ceux-ci sont toujours affichés sur écran et corrigés au TN par les étudiants.

Ces exercices ont pour but de maximaliser l'interprétation des différents articles du CM.

Variations de plages de cours intégrant: « l'ex cathedra » et « les exercices de mise en pratique » soit individuels ou de groupes.

La bibliographie présentera des références intéressantes à consulter par les étudiants. Les références bibliographiques relatives à la fiabilité de vos sources seront mentionnées dans le syllabus.

Bibliographie

Cet encart ne fait référence qu'au matériel nécessaire à l'étudiant pour suivre le cours

Matériel spécifique nécessaire au cours

Une calculatrice scientifique + un tableau « type » de métré vierge en plusieurs exemplaires.
Dans la mesure du possible, un ordinateur comme poste de travail par étudiant pour l'encodage sur Excel.

Supports de cours et modalités de distribution de ces supports :

Dès le début du cours, un syllabus support papier, sera distribué à chaque élève.
Ce dernier contient pratiquement l'ensemble du contenu matière du cours (théories

Il est important de bien préciser aux étudiants ce qui fait partie ou non du syllabus. Celui-ci sera toujours distribué, en version papier, aux étudiants qui en font la demande

et exercices).

Dès le départ, l'étudiant aura pour charge de structurer son syllabus en établissant lui-même la pagination de la table des matières, de même il devra placer des intercalaires correspondants à la structure donnée du cours (chapitres et sous-chapitres).

J'impose dès le départ ce travail, pour les mettre d'emblée dans un climat de rigueur et de structure (qualités que doit avoir un bon « métreur-deviseur »).

Cette structuration permet à l'étudiant de se familiariser avec le contenu du cours et nous permet aussi de gagner du temps pendant le cours, car on voyage très souvent entre les différents chapitres du cours.

Non repris dans le syllabus: l'introduction au métré qui se fera au travers de questions ouvertes matérialisées sur un powerpoint. Cette partie de cours sera donc distribuée aux étudiants, le document est volontairement incomplet afin que ceux-ci puissent le compléter pendant l'exposé. De même l'enchaînement des activités ainsi que le lien entre le graph de Gantt et le graph de Pert s'effectuera par des exercices de pédagogie active non repris dans le syllabus.

L'encart évaluation doit comporter les indications suivantes :

- Examen oral ou écrit
- Disponibilité ou non des notes de cours
- Type de travail demandé (examen théorique, exercices, présentation, ...)
- Caractère dispensatoire ou non de l'épreuve
- Répartition éventuelle de la pondération au sein de l'évaluation continue et/ou terminale

Modalités d'évaluation :

Evaluation continue (60% des points) :

L'évaluation continue se présente sous la forme suivante : deux épreuves de métrés à cahier ouvert faites en classe.

Chaque épreuve rassemble au minimum 3 chapitres du CM vus précédemment (périodes: en fonction de l'état d'avancement du groupe classe). 100% de EC – Epreuve non dispensatoire.

Evaluation terminale (40% des points) :

- Epreuve MDP (partie théorique) à cahier fermé : **50% des points de l'évaluation terminale.**

La partie théorique reprend "l'introduction au métré", la partie: "planning et le devis"

- Epreuve LABO MDP (partie pratique) à cahier ouvert : **50% des points de l'évaluation terminale.**

Sur base d'un dossier d'adjudication d'un projet de construction, l'étudiant sera capable d'effectuer un métré quantitatif détaillé de certains postes propre à l'unité de construction.

Modalités de la 2e session

Les modalités de la session de septembre sont identiques à l'épreuve terminale pour une contribution de 100% à la note. L'étudiant ne représentera que la ou les parties échouées (MDP et ou labo MDP)

Gestion des absences aux interrogations :

Les étudiants absents (même avec certificat médical) aux évaluations continues annoncées ne seront pas cotés.

Les acquis d'apprentissage des matières non évaluées (pour cause d'absence) ou échouées en cours d'année seront automatiquement réévalués dans l'épreuve finale.

Si ces acquis sont intégrés, l'étudiant obtiendra alors 50% des points.

Gestion des arrivées tardives

Au-delà d'une demi-heure de retard, l'étudiant ne sera plus comptabilisé comme présent au cours.

ANNEXE 2

Analyse des fiches UE

	Noms	Code cours et intitulés	Renseignement généraux						Identification des compétences cibles				
			Intitulé de l'UE	Code cours	Nombre de périodes	Bibliographie	Matériel spécifique	Notes de cours	Prérequis	Compétences terminales	Objectifs		
											Savoir-Être	Savoir	Savoir-Faire
1	Jaspar	325162U31D1 (Géologie)	x	x	x	D1-D2	x	F2	x	x	x	x	x
2	Jaspar	325264U31D1 (Voies de communication)	x	x	x	D1-D2	x	F2	x	x	x	x	x
3	Giunta	Code non identifié (Hydraulique appliquée)	x	B1	x	D1-D3	E2	F1	x	B1	C2	C2	C2
4	Fidanza	325166U31D1 (Stabilité)	x	x	x	E2	E2	x	x	x	C2	C2	C2
5	Fidanza	325166U31D1 (Techniques spéciales du bâtiment)	x	x	x	D1	E2	x	x	x	C2	C2	C1
6	Stockeyr	325162U31D1 (Connaissance des matériaux de construction)	x	x	x	D1	x	F2	A1	x	x	x	x
7	Stockeyr	398103U31D1 (Laboratoire technique et de DAO)	x	x	x	D2	x	x	x	x	x	x	x
8	Stockeyr	325111U31D1 (Topographie)	x	x	x	x	x	F2	x	x	x	x	x
9	Stockeyr	326103U31D1 (Technologie du bâtiment)	x	x	x	D1	x	F2	x	x	x	x	x
10	Stockeyr	713904U31D1 (Urbanisme)	x	x	x	D4	x	F2	x	x	x	x	x
11	Digneffe	326103U31D1 (Technologie du bâtiment et laboratoire)	x	x	x	D1	x	F2	x	x	x	x	x
12	El Mimouni	325265U31D1 (Hydraulique)	x	x	x	D1	x	F1	x	x	x	x	x
13	El Mimouni	325107U31D1 (Laboratoire de dessin du génie civil)	x	x	x	D1	x	x	x	x	x	x	x
14	Herze	326170U31D1 (Organisation de chantier bâtiment)	x	x	x	D4	x	x	x	x	x	x	x
15	Herze	326170U31D1 (Organisation de chantier du génie civil)	x	x	x	D4	x	x	x	x	x	x	x
16	Herze	325108U31D1 (RM et Labo Rm)	x	x	x	D4	x	x	x	x	x	x	x
17	Digneffe	323107U31D1 (MDP-Labo MDP)	x	x	x	D1	x	x	x	x	x	x	x
18	Jolly	961603U32D1 (Communication)	x	x	x	x	x	x	x	x	C2	C2	C2

Méthodes et modalités d'enseignement				Evaluation				Mise en page	
Méthodes	Evaluation formative	Remédiations	Modalités d'évaluation	Critères d'évaluation	Pondération	Caractère dispensatoire	Gestion des absences	En-tête et pied de page	Corps du texte
A2	B1	C1	x	B1	x	D1	x	x	B1
A3	B1	C1	x	B1	x	D1	x	x	B1
A1	B1	C1	A1	B1	x	D1	x	x	B1-B4-B6
A4	B2	C1	A1	x	C1	D1	E1	A4	B1-B2-B4
A4	B1	C1	x	B1	C1	x	x	A4	B1-B2-B3
A2-A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2	x	C1	x	B1	x	x	x	x	B1-B2
x	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2-A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2-A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2-A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2	B1	C1	x	B1	x	x	x	x	B1
A2	B1	C1	x	B1	x	x	x	A3	B1
A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	A3	B1
A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	A3	B1
A4	B1	C1	x	B1	x	x	x	A3	B1
A2	B1	C1	x	B1	x	x	x	A3	B1
A4	B1	C1	A1	B1	C1	D1	x	x	B1-B4

ANNEXE 3.1

QEE type

Enquête d'évaluation des enseignements par les étudiants (analyse par unité d'enseignement)

BC100 COMMUNICATION ET GESTION

Avis général sur l'UE

1. Pensez-vous que l'UE vous prépare bien aux exigences de la profession ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

2. Souhaitez-vous commenter votre réponse ou formuler une éventuelle recommandation à ce sujet ?

.....

.....

.....

.....

.....

Fiche UE

Fiches UE : La fiche UE est un document à travers lequel l'enseignant doit décrire de manière précise les spécificités du cours ; à savoir : Le programme, les activités prévues durant les différentes séances, le matériel nécessaire pour les étudiants, les modalités et les critères d'évaluation, etc...

3. Avez-vous reçu une version écrite de la fiche UE ?

Une seule réponse possible.

- Oui
- Non *Passez à la question 11.*

Fiche UE

4. Pourriez-vous situer à quel moment ce document vous a été remis ?

Une seule réponse possible.

- Durant les premières séances de cours (+/- dans le premier tiers de l'UE)
- Au milieu des séances de cours (+/- dans le second tiers de l'UE)
- A la fin des séances de cours (+/- dans le troisième tiers de l'UE)
- Autre :

5. Est-ce que les modalités d'évaluation y sont décrites (critères, calendrier, fréquence, ...),*Une seule réponse possible.*

- Oui, de manière suffisamment claire et précise pour moi
- Oui, mais pas de manière suffisamment claire et précise pour moi
- Non, rien n'est indiqué à ce sujet *Passez à la question 7.*

Fiche UE**6. Ces modalités d'évaluation ont-elles été respectées ?***Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

Fiche UE**7. Dans cette fiche UE, le programme du cours (déroulement des séances et/ou détail de la logique du cours) vous semble-t-il suffisamment détaillé ?***Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

8. Globalement, les informations reprises dans la fiche UE vous ont-elles été utiles ?*Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

9. Si certaines parties du document vous ont semblé particulièrement utiles, pourriez-vous préciser lesquelles ?

.....

.....

.....

.....

.....

Fiche UE

10. Après l'avoir reçue, vous est-il arrivé de re-consulter cette fiche UE en cours d'année ?*Une seule réponse possible.*

- Oui
- Non

Présentation orale de la fiche UE**11. Durant les cours, l'enseignant vous a-t-il fait part, oralement, du contenu de la fiche UE ?***Une seule réponse possible.*

- Oui, de manière détaillée
- Oui, mais pas de manière détaillée
- Non *Passez à la question 13.*

Présentation orale de la fiche UE**12. Pourriez-vous situer à quel moment l'enseignant vous a fait part, oralement, de tout ou partie du contenu de la fiche UE ?***Une seule réponse possible.*

- Durant les premières séances de cours (+/- dans le premier tiers de l'UE)
- Au milieu des séances de cours (+/- dans le second tiers de l'UE)
- A la fin des séances de cours (+/- dans le troisième tiers de l'UE)
- Autre :

Présentation orale de la fiche UE**13. Selon vous, y a-t-il des informations qui n'ont pas (ou pas suffisamment) été communiquées oralement par l'enseignant et qui vous auraient été utiles ?**

.....

.....

.....

.....

.....

Capacités

Prérequis : connaissances préalables indispensables pour comprendre la matière du cours

14. Estimez-vous avoir manqué de pré-requis pour suivre aisément l'apprentissage de certaines matières vues au cours ?*Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

15. S'il vous semble avoir manqué de pré-requis, pourriez-vous préciser lesquels ?

.....
.....
.....
.....
.....

16. Compte tenu des liens entre les différentes matières en termes de prérequis, cette UE vous paraît-elle judicieusement placée dans le programme des cours ?

Une seule réponse possible.

- Oui
- Non *Passez à la question 18.*
- Sans avis *Passez à la question 18.*

Capacités

17. Où faudrait-il selon vous la placer et pourquoi ?

.....
.....
.....
.....
.....

Contenus abordés

18. Est-ce que l'enchaînement des matières et des activités au sein de l'UE vous a semblé logique ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

19. Pensez-vous que les heures attribuées à cette UE sont suffisantes pour couvrir l'entièreté de la matière à aborder ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

20. Vous pouvez, si vous le souhaitez, commenter vos réponses

.....

.....

.....

.....

.....

Méthodologie d'enseignement et activités pédagogiques

Exemples de méthodologies et d'activités pédagogiques : exposés du cours par l'enseignant, exercices individuels et collectifs, échanges, etc.

21. Pendant les séances de cours, les activités mises en place par l'enseignant vous ont-elles permis de vous impliquer

Une seule réponse possible par ligne.

	Pas du tout	Peu	Moyennement	Beaucoup
Par des questions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Par des exercices individuels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Par des travaux de groupe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Durant les séances de cours comment qualifieriez-vous votre degré d'implication ?

Une seule réponse possible.

- Très actif
- Plutôt actif
- Plutôt inactif
- Très inactif

23. Combien de fois vous êtes-vous absenté des séances de cours ?

.....

24. S'il vous est arrivé de vous absenter, pourriez-vous en préciser la raison ?

.....

.....

.....

.....

.....

25. Avez-vous reçu des suggestions de lectures ou d'activités pour approfondir les matières abordées ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

26. Avez-vous eue des contacts avec l'extérieur dans le cadre du cours (visites de chantier, salons, conférences, professionnels invités dans le cadre des séances,...) ?

Une seule réponse possible.

- Oui
 Non

27. Si oui, le bénéfice apporté par ces contacts a-t-il été utile :

Une seule réponse possible par ligne.

- | | Pas du tout | Peu | Moyennement | Beaucoup |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A l'illustration du cours ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| A votre projection dans votre futur profession | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

28. Globalement, les activités pédagogiques proposées par l'enseignant vous semblent-elles propices à l'apprentissage de la matière ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
 Peu
 Moyennement
 Beaucoup

29. Au sujet de la méthodologie d'enseignement et des activités d'apprentissage, avez-vous un conseil ou une recommandation à formuler ?

.....

Notes de cours

30. Avez-vous reçu des notes de cours ?

Une seule réponse possible.

- Oui
 Non *Passez à la question 35.*

Notes de cours

31. A quel moment du cours vous ont-elles été distribuées ?

Une seule réponse possible.

- Au début
 Au fur et à mesure
 Autre :

32. Les notes de cours sont-elles en cohérence avec le contenu des enseignements ?*Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

33. Les notes de cours ont-elles constitué un support adéquat pour vous préparer aux évaluations ?*Une seule réponse possible.*

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

34. Avez-vous un commentaire ou une suggestion à formuler au sujet des notes de cours ?

.....

.....

.....

.....

.....

Dispositifs d'évaluation**35. Concernant l'évaluation finale, merci de donner votre avis sur les propositions suivantes :***Une seule réponse possible par ligne.*

	Pas du tout	Peu	Moyennement	Beaucoup
Les questions étaient cohérentes avec la matière vue au cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les questions étaient formulées de manière claire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les informations fournies dans les énoncés étaient suffisantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le délai disponible pour réaliser l'évaluation était suffisant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le délai disponible pour préparer l'évaluation était suffisant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. S'il y a eu une ou plusieurs évaluations continues durant les séances de cours, merci de donner votre avis sur les propositions suivantes :

Une seule réponse possible par ligne.

	Pas du tout	Peu	Moyennement	Beaucoup	Sans objet
Les questions étaient cohérentes avec la matière vue au cours	<input type="radio"/>				
Les questions étaient formulées de manière claire	<input type="radio"/>				
Les informations fournies dans les énoncés étaient suffisantes	<input type="radio"/>				
Les délais disponibles pour réaliser les évaluations étaient suffisants	<input type="radio"/>				
Les délai disponibles pour préparer les évaluations étaient suffisants	<input type="radio"/>				

Charge de travail

37. En prenant comme référence que "1 heure de cours = 1 heure de travail à domicile", estimez-vous que le le temps que vous avez consacré à cette UE en dehors de la participation aux séances est :

Une seule réponse possible.

- Beaucoup moins important
- Moins important
- +/- équivalent à la référence
- Plus important
- Beaucoup plus important

38. Compte tenu de l'importance que vous accordez à cette UE par rapport à votre formation, la charge de travail demandée par ce cours vous paraît-elle justifiée ?

Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Peu
- Moyennement
- Beaucoup

39. Vous pouvez, si vous le souhaitez, préciser votre réponse

.....

.....

.....

.....

.....

Dernières questions

40. Quelles sont selon vous les principaux apports du cours ?

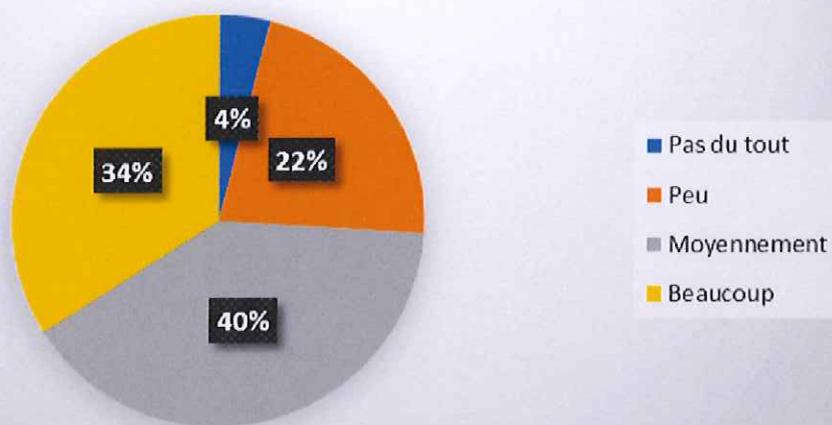
41. Avez-vous d'autres commentaires et/ou suggestions à formuler au sujet de cette UE ?

42. Avez-vous des commentaires et/ou suggestions d'amélioration à formuler au sujet de ce questionnaire ?

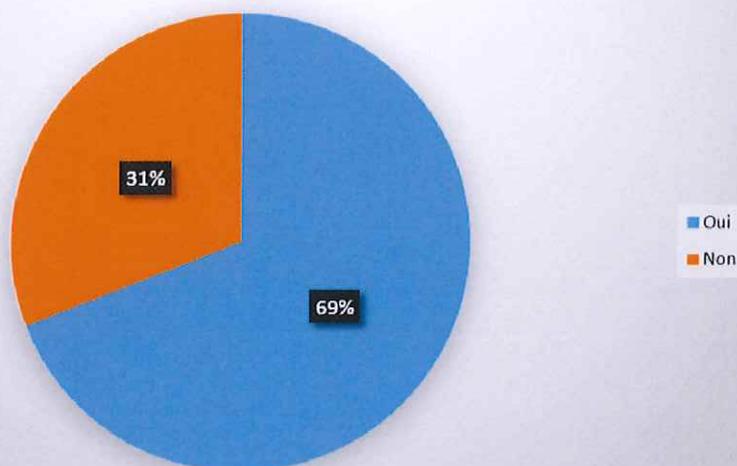
ANNEXE 3.2

Réponses communes aux questionnaires

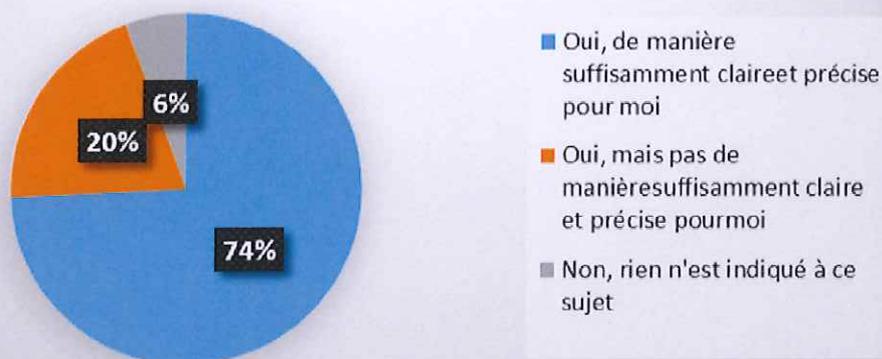
Pensez-vous que l'UE vous prépare bien aux exigences de la profession ?



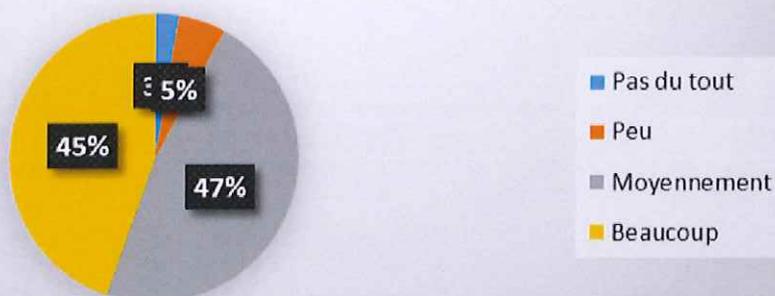
Avez-vous reçu une version écrite de la fiche UE ?



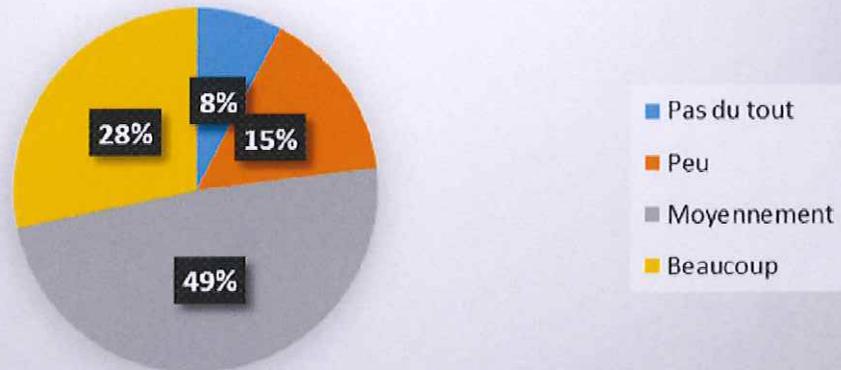
Est-ce que les modalités d'évaluation y sont décrites (critères, calendrier, fréquence, ...) ,



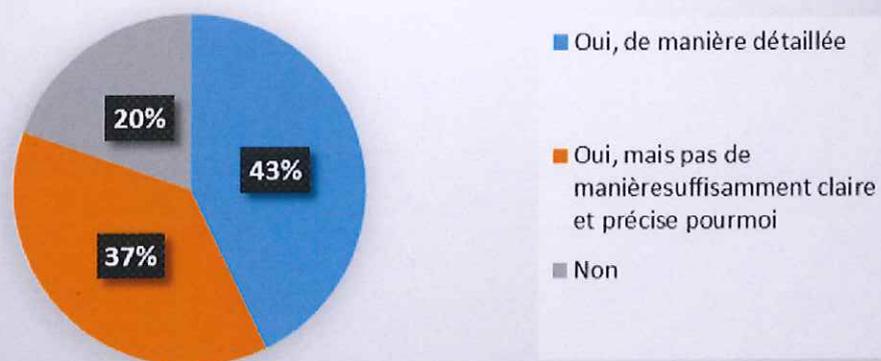
Dans cette fiche UE, le programme du cours (déroulement des séances et/ou détail de la logique du cours) vous semble-t-il suffisamment...



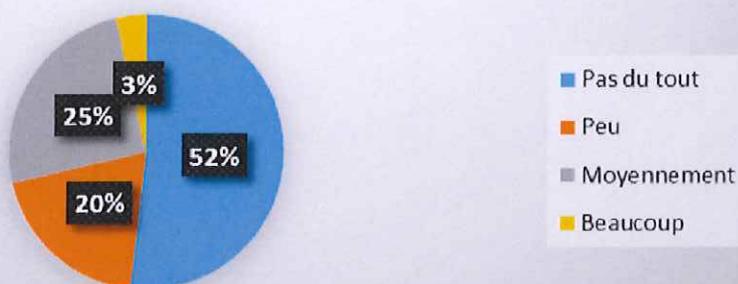
Globalement, les informations reprises dans la fiche UE vous ont-elles été utiles ?



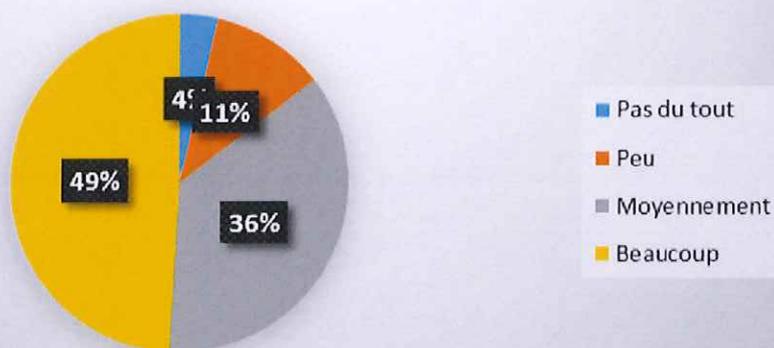
Durant les cours, l'enseignant vous a-t-il fait part, oralement, du contenu de la fiche UE ?



Estimez-vous avoir manqué de pré-requis pour suivre aisément l'apprentissage de certaines matières vues au cours ?



Est-ce que l'enchaînement des matières et des activités au sein de l'UE vous a semblé logique ?



Pendant les séances de cours, les activités mises en place par l'enseignant vous ont-elles permis de vous impliquer [Par des questions]



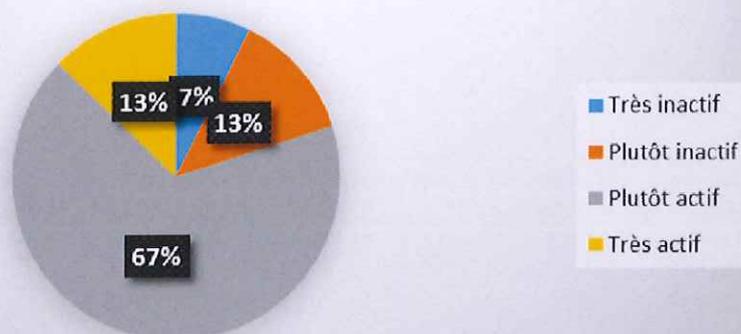
Pendant les séances de cours, les activités mises en place par l'enseignant vous ont-elles permis de vous impliquer [Par des exercices...]



Pendant les séances de cours, les activités mises en place par l'enseignant vous ont-elles permis de vous impliquer [Par des travaux de...



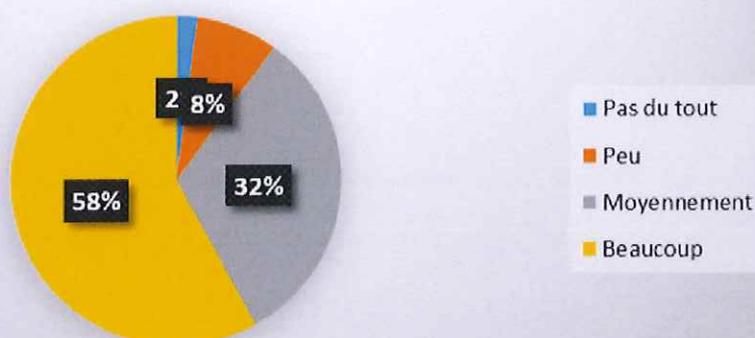
Durant les séances de cours comment qualifieriez-vous votre degré d'implication ?



**Globalement, les activités
pédagogiques proposées par
l'enseignant vous semblent-elles
propices à l'apprentissage de la...**



**Les notes de cours ont-elles constitué
un support adéquat pour vous
préparer aux évaluations ?**



Concernant l'évaluation finale, merci de donner votre avis sur les propositions suivantes : [Les questions étaient cohérentes avec...



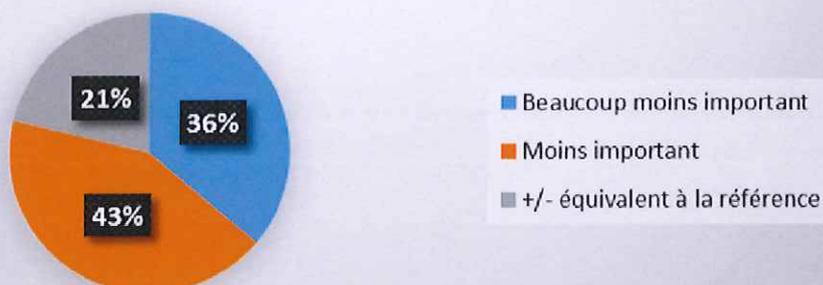
S'il y a eu une ou plusieurs évaluations continues durant les séances de cours, merci de donner votre avis sur les propositions...



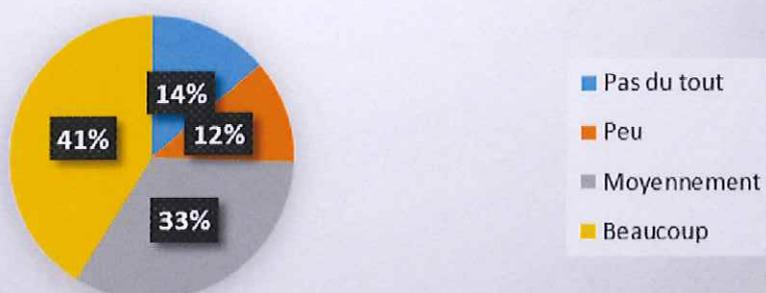
S'il y a eu une ou plusieurs évaluations continues durant les séances de cours, merci de donner votre avis sur les propositions...



En prenant comme référence que "1 heure de cours = 1 heure de travail à domicile", estimez-vous que le le temps que vous avez consacré à...



Compte tenu de l'importance que vous accordez à cette UE par rapport à votre formation, la charge de travail demandée par ce cours vous paraît...



ANNEXE 4

Plan d'actions initial

AXE 1: INTEGRER ACTIVEMENT LA COORDINATION PEDAGOGIQUE

ACTION 1.1. OPTIMALISER L'ARTICULATION DU PROGRAMME DE FORMATION

Recommandation Force	Description des actions	° de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
RFS, Chap 1, & 7.p.5 RFS, Chap 1, & 2.p.6 RFS, Chap 1, & 1.p.6	<p>Action: Réunions: Conseils de classe "Articulation du programme de formation"</p> <p>Gestion de l'organigramme</p> <p>Analyse des dossiers pédagogiques</p> <p>Meilleure articulation des activités d'enseignement</p> <p>Sous-actions</p> <p>1.1.1 Elaborer un questionnaire pour les enseignants de la section</p> <p>1.1.2 Analyser les réponses et regrouper les données</p> <p>1.1.3 Mettre en place une stratégie au fonctionnement interne</p> <p>1.1.4 Officialiser cette stratégie interne</p> <p>1.1.5 Evaluer la satisfaction des étudiants vis-à-vis de la cohérence du programme</p> <p>Pistes d'actions</p> <p>Opérationnaliser des liens transversaux (évolution des métiers dans la construction)</p>	***	Direction	<p>Avant Noël</p> <p>Avant Pâques</p> <p><i>En réflexion</i></p> <p><i>En cours</i></p>	<p>Amélioration de nos pratiques pédagogiques</p> <p>Plus grande cohérence de l'ensemble de la formation</p> <p>Etat des lieux des défaillances dans la coordi. du programme</p> <p><i>Réflexion prospective</i></p>	

ACTION 1.2. OPTIMALISER LA COMMUNICATION PEDAGOGIQUE DANS UNE PERSPECTIVE D'AIDE A LA REUSSITE

RFS, Chap 1, & 8.p.5 RFS, Chap 1, & 3.p.6	<p>Action: Réunions à "thèmes" avec la coordinatrice pédagogique</p> <p>1 thème abordé par an:</p>	***	Direction	<i>En continu</i>	Maintien d'une démarche réflexive	
A	Grille d'évaluations critériées. s/ base des capacités terminales (tableau acquis-non acquis)		coord. Pédagogique	1/09/2016	Renforcer la compétence de l'équipe pédagogique	
B	" Les fiches UE"		coordonnatrice + coord.péda	à systématiser	Apporter une homogénéité dans les fiches UE	
B.1	Sous-actions Homogénéiser les fiches et y intégrer une dimension pédagogique			<i>fin 2016 terminé</i>	FICHES UF → OUTILS	
B.1'	Réunion pour l'explication des fiches UE		coordonnatrice + coord. péda	<i>fin 2016 terminé</i>		
B.2	Transposer les acquis des réunions péda. dans les fiches UE		enseignants	<i>terminé en évolution</i>		
B.3	Communiquer les fiches vers l'extérieur via le site		secrétariat + CQ	<i>pas entamé</i>		
B.4	Etablir un questionnaire d'évaluation des fiches pr étudiants (Evaluation des enseignements)		CP + coord.péda	<i>terminé</i>	Clarification de la communication pédagogique	Utiliser "google form"
B.5	Analyser les réponses des étudiants		CP + coord.péda.	<i>terminé</i>		
B.6	Analyse réflexive sur les fiches UE		coord.péda.	<i>En cours</i>	Evaluer l'impact des outils en termes de taux et/ou seuils de réussite	
B.7	Assurer un suivi des fiches (tous les 3 ans)		secrétariat + CQ	<i>En cours</i>	constructifs + évolutifs	
C	Pistes d'actions Développer dans le même sens d'autres outils péda.			<i>En cours</i>		

AXE 2: RENFORCER LA PRESENCE ET L'IMAGE DE NOTRE INSTITUT SUR LE NET

Recommandation Force	Description des actions	° de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
RFS, Chap 2, & 4, p.8	A Action: Etablissement d'un échéancier des actions d'améliorations à mener sur le site	***	CEI	19/01 et 28/03/2012 <i>terminé</i>	Site "opérationnel"	
	B Action: Amélioration visuelle et pratique					
RFS, Chap 3, & 1, p.9	Sous-actions					
	B.1 Améliorer la mise en page, la personnaliser.				Se démarquer des autres Instituts de Promotion Sociale.	
	B.1.1 Redonner une identité à l'institut en trouvant un "slogan" qui renvoie à sa principale force : "Avoir sur un même site les cours théoriques qui côtoient les cours pratiques"	***	CP + CCQ graphiste de l'ECL	<i>En cours</i> depuis 1/10/2014	L'image de l'institut doit jouer dans le crédit à donner aux futurs employeurs. Animer le site, le rendre attractif	
	B.1.2 Alimenter le site de "vidéos" notamment des "ateliers"					
	B.1.3 Mettre en diaporamas des photos de différentes sections					
	B.2 Structurer l'organigramme des sections propres à l'Institut.	**	CP + CCQ	<i>Terminé</i>		
	B.2.1 Identifier plus clairement le type et le niveau des formations offertes.					
	B.2.2 Dans la grille des différentes sections faire apparaître plus clairement les unités d'enseignement.					
	B.3 Accès aux fiches UF via l'organigramme	**	CP + professeur en info	<i>pas entamé</i>	Accès aux fiches UF de manière intuitive	Besoin d'une personne extérieure capable de créer ce type d'outil
	→ Générer un outil informatique à partir de l'arborescence de la grille propre à la section "construction"					
→ Outil ergonomique seulement accessible pour les étudiants "inscrits"						
B.4 Diminuer la mémoire utilisée	*	CP + professeur en info	<i>pas entamé</i>			
B.5 Améliorer les informations aux étudiants	**	CP + CCQ	<i>pas entamé</i> <i>à planifier</i>			
▶ <u>Compartimenter les accès</u>						
▶ <u>Partie publique:</u>			<i>Terminé</i> <i>En cours</i>			
Horaires du secrétariat			<i>pas entamé</i>			
Organigramme des sections, listes des sorties pédagogiques des années antérieures, les vidéos, etc...			<i>pas entamé</i>			
Calendrier de l'année scolaire (semaines paires et impaires)			<i>pas entamé</i>			
Règlements pour la nouvelle bibliothèque (consultation!, horaires, etc...)			<i>pas entamé</i>			
ROI de la Ville de Liège			<i>pas entamé</i>			
▶ <u>Partie privée (étudiants inscrits)</u>			<i>En cours 2015-2016</i>			
→ Fiches UF						
→ Va-de-mecum des stages, des EI						
→ Exercices de remédiations						
B.6 Développer les autres sections: cf notamment poste "B3"	*	CP	<i>pas entamé</i>	Moyens de communication en attente d'un site plus performant		
B.8 <u>Création d'une page facebook</u>	*	Un enseignant de la CCQ	<i>Terminé</i> <i>2014-2015</i>			
B.9 <u>Pistes d'actions</u>			<i>En réflexion</i>	Motiver les étudiants et limiter le taux d'abandons		
Plateforme pédagogique (type moodle) - e-learning				Familiariser les enseignants avec le logiciel		
B.10 Séance d'information sur le programme "moodle"	**	professeur en info	<i>Terminé</i> <i>29-nov-16</i>			
Intégration du site						

AXE 3: STRATEGIE DE PROFESSIONNALISATION

ACTION 3.1: MAXIMALISER L'ANCRAGE PROFESSIONNEL ET PRATIQUE DE LA FORMATION

Recommandation Force	Description des actions	° de priorité */#**/****	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation	
<i>RFS, Chap 3, & 3.p.9</i>	A Action: Développer des partenariats (laboratoires d'essais de UJ.g, CSTC, entreprises, etc...) Sous-actions Etablir une liste des institutions avec lesquelles nous pourrions faire des partenariats.	**		terminé - à planifier	Evolutif	Difficilement pilotable, si les contacts ne se débloquent pas	
	A.1		CEI	En cours			
<i>RFS, Chap 3, & 2.p.9</i>	A.2 Contacter les institutions et sélectionner celles avec qui un partenariat est finalisable. B Action: Organiser des visites	***	CP + ENSEIGNANTS	En cours	concrétiser le contact	Formation ancrée dans la réalité du terrain professionnel ↓ "Motiver l'étudiant"	
	Sous-actions En interne: Echanges entre les cours pratiques et théoriques Visites des ateliers "pratiques", etc...						
	B.1 Conférences		ENSEIGNANTS	En cours à développer			
	B.2.1 Prendre contact avec les entreprises		ENSEIGNANTS	En cours comme les années antérieures			
	B.2.2 Communiquer les dates des conférences (valve, site,...)						
	B.2.3 Fidéliser ces contacts et établir un listing						
	B.3 Entretien avec d'anciens étudiants sortis						
	B.3.1 Etablir une liste d'anciens étudiants diplômés sur les 3 dernières années.		CP + ENSEIGNANTS	En cours à développer			
	B.3.2 Prendre contact avec eux, et voir leurs parcours professionnels ainsi que leur intérêt à venir témoigner de leurs activités dans le secteur de la construction.						
	B.3.3 Fidéliser ces contacts						
B.3.4 Effectuer une remise à jour dans le temps, en reprenant systématiquement les étudiants sortis sur les 3 dernières années.							
<i>RFS, Chap 4, & 2.p.10</i>	En externe: Visites d'usines, de chantiers, de salons, etc...					Maintenir un lien avec les nouvelles technologies en vigueur	
	B.4.1 Prendre contact avec les entreprises		ENSEIGNANTS	En cours comme les années antérieures			
	B.4.2 Communiquer les dates des visites (valve, site,...)						
	B.4.3 Fidéliser ces contacts, établir un listing						
B.4.4 Continuer à chercher de nouvelles entreprises, ...							

AXE 3: STRATEGIE DE PROFESSIONNALISATION

ACTION 3.2: STIMULER LA MOTIVATION DES ETUDIANTS ET FAVORISER UN ANCRAGE DANS LEUR PROJET DE FORMATION

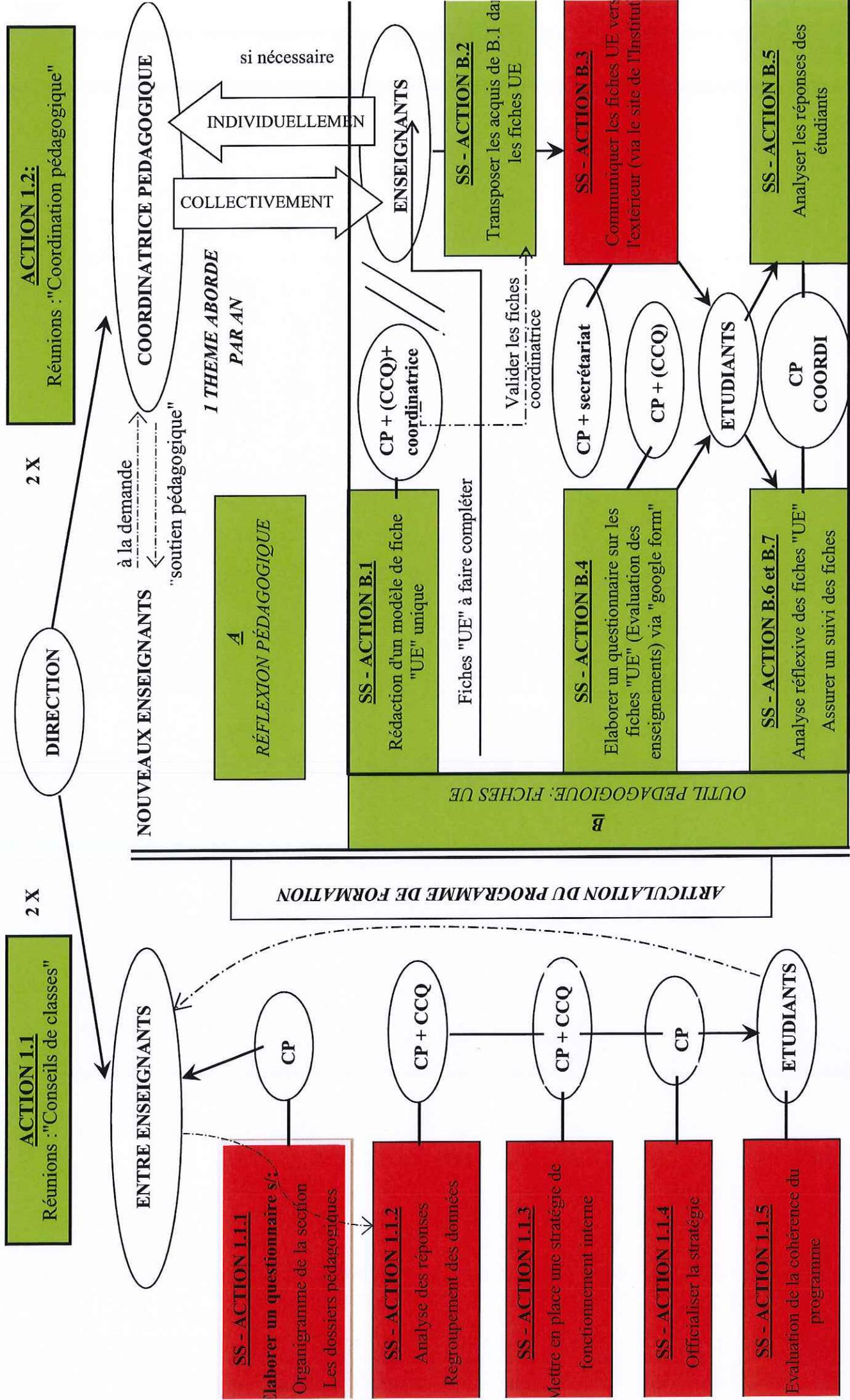
Recommandation Force	Description des actions	° de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
RFS, Chap 4, & 2, p.10	A Action: Rencontres avec contacts extérieurs			Non entamé	Générer de la " motivation " chez les nouveaux étudiants	Quota minimal de 6 personnes externes pour mettre en place la soirée
	Sous-actions			En réflexion	Projeter les nouveaux étudiants dans le monde de l'entreprise et leur permettre de visualiser l'éventail de possibilités qu'offre la formation dans le monde du travail...	
	A.1	Organiser une soirée rencontre en début d'année scolaire		CP		
	A.1.1	Etablir une liste des maîtres de stages				
	A.1.2	Etablir une liste des étudiants sortis				
	A.1.3	Prendre contact avec les différentes personnes				
A.1.4	Envoyer un mail et demander une confirmation de leurs présences par retour de mail → Quota à atteindre					
A.1.5	Transmettre la date de la soirée (valves, site,...) Remarque: Spécifier aux étudiants qu'ils peuvent venir en famille Organiser la soirée		CP Chef d'atelier		Renforcer le sens de "projet de formation" ↓ PROFESSIONNALISER LES ETUDES ↓ Réconcilier au mieux la formation en soirée avec les autres contraintes de vie	

ANNEXE 5

Tableau sur le suivi des fiches

SCHEMA STRATEGIQUE DE L'AXE 1

AXE 1: INTEGRER ACTIVEMENT LA COORDINATION PEDAGOGIQUE



ANNEXE 6

SWOT actualisé

SWOT Travaux Publics 6 février 2017

Forces	Opportunités
<ul style="list-style-type: none"> • Public adulte et motivé • Ancrage monde du travail • Construction • Public passionné (une brique dans le ventre) • Bagage pratique • Direction impliquée et fédératrice • Éducatrices très impliquées • Passage théorie pratique facilement mis en application • Décentration de la théorie • Nombreux échanges entre les enseignants y compris d'un point de vue technique, pratique et conceptuelle • Interaction avec les autres cours • Convivialité • Matériel pédagogique • Enseignants sont des professionnels du métier • Obtention du capaes • Travaux ludique (concret, utile, fonctionnel) • Crédibilité des matières • Affichage et partage des informations • Intervenants extérieurs • Conférenciers • Suivi et appui en regard des initiatives personnels • Evaluation par les compétences plus claires dans les programmes • Articulation théorie pratique • Omniprésence de tous les types de cours sur le même site • Expertise pédagogique 	<ul style="list-style-type: none"> • Service transports en commun

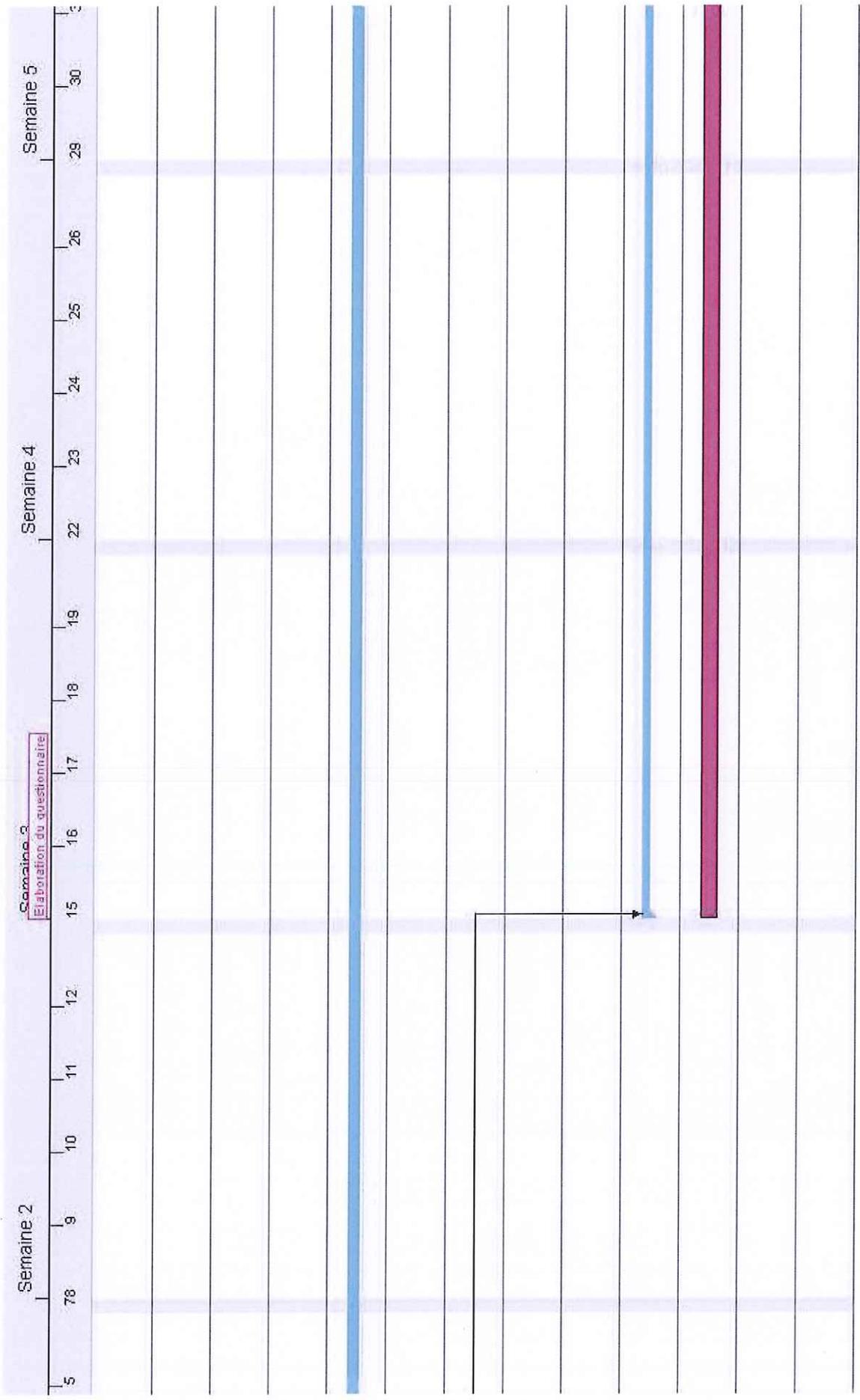
<ul style="list-style-type: none"> • Diversité des profs et des experts : multitude des profils • Investissement équipe pédagogique • Conférences et ouverture vers l'extérieur • Reconnaissance partenaires extérieurs • Relais presse • Secrétariat élève 	
Faiblesses	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombreux abandons en première année (risques?) • Faible taux de diplomation • Quantité importante de matière à étudier • Horaires • Locaux anciens (vétustes) risques ? • Multitude des lieux de travail : difficulté de voir tout le monde • Souplesse disponibilité des locaux • Plus d'experts aux réunions • Désignation des locaux chaotique • Connexion Internet • Pas assez de journées pédagogiques • Petites classes en première année induit une baisse d'étudiants diplômés • Parité homme - femme • Accès TFE 	Risques <ul style="list-style-type: none"> • Parking • Etudiants trouvent du travail en cours de formation

ANNEXE 7

Planning des tâches 2017-2018



Nom	Date de début	Date de fin	Semaine
Création groupe de travail	26/06/17	26/06/17	8 10
Réunion conseil de classe	18/09/17	28/09/17	7
<ul style="list-style-type: none"> Théorie grilles d'évaluation critériées 	18/09/17	18/09/17	6
<ul style="list-style-type: none"> Ateliers sur grilles 	28/09/17	28/09/17	5
Projet pilote	29/09/17	26/06/18	4
<ul style="list-style-type: none"> Analyse du DP TFE 	29/09/17	29/09/17	3
<ul style="list-style-type: none"> Création grille d'évaluation TFE 	02/10/17	02/10/17	1 3
<ul style="list-style-type: none"> Création prototype TFE 	03/10/17	09/10/17	28
<ul style="list-style-type: none"> Plan de travail - planning 	03/10/17	09/10/17	27
<ul style="list-style-type: none"> QEE en retour du projet pilote 	15/01/18	26/06/18	26
<ul style="list-style-type: none"> Elaboration du questionnaire 	15/01/18	04/06/18	29
<ul style="list-style-type: none"> Encodage sur google form 	05/06/18	19/06/18	30
<ul style="list-style-type: none"> QEE auprès des étudiants 	26/06/18	26/06/18	29



ANNEXE 8

Les sorties pédagogiques (axe 3)

CONFERENCES ET SORTIES PEDAGOGIQUES 2016/2017			
DATES	ENTREPRISE / ACTIVITE	ENSEIGNANT	CLASSE
4/10/2017	Cinéma	Ferruzza	Alpha
10/10/2017	Les normes / Ordre des architectes	Digneffe	MDP
20/10/2016	Energie et habitat	Stockeyr / Digneffe	Bacheliers niv 3 / Géomètres niv 1
26/10/2016	Fraipont : Cathédrale et foire	Etaïb / Hemmerlin	Alpha
10/11/2016	Ville de Liège : Techniques pour économiser l'énergie	Stockeyr	Bacheliers niv 3
21/11/2016	Febelcem : Conférence sur le béton	Stockeyr	Bacheliers niv 1, Techniciens, Ouvriers
24/11/2016	Boldas : Blocs coffrants isolants	Digneffe	Bacheliers, Géomètres, Techniciens, Ouvriers
25/11/2016	Bierset : Cinéma	Etaïb	Alpha
30/11/2016	Marché de Noël et théâtre	Hemmerlin	Alpha
15/12/2016	Xella : Ytong – Hebet - Silka	Digneffe	Bacheliers, Géomètres, maçons
21/12/2016	Expositions « La Boétie »	Broen	Artistes
22/12/2016	Musée et ciné	Hemmerlin / Ferruzza	Alpha
13/01/2017	Semencier Kokopelli semencier	Filippini	Horti niv 2
19/01/2017	LE CoDT : ARGELg à St Laurent	Stockeyr	Géomètres niv 3
1/02/2017	Film Le potager de mon grand-père	Filippini	Horti niv 2
9/02/2017	Conférence Gilles Clément	Lognoul / Filippini	Horti niv 1 et niv 2
11/02/2017	Arebs (Seraing) techniques de développement urbain	Stockeyr	Bacheliers niv 3
16/02/2017	Contraintes environnementales d'un terrain	Digneffe	Géomètres
20/02/2017	EMG	Smal	Bacheliers, Techniciens, Ouvriers
22/02/2017	Batibouw	Stockeyr	Bacheliers
25/03/2017	Bois et habitat (Nalur)	Stockeyr	Bacheliers niv1
28/03/2017	Aquarium et visite de Liège	Hemmerlin : Ferruzza	Alpha
	Habitat	Ingénito	Technicien
30/03/2017	Info CoDT à l'ULG	Digneffe	Géomètres
19/04/2017	Eco-quartier Ginko à Bordeaux	Digneffe	Géomètres
20/04/2017	Visite écluse et pont levant	Giunta	BC Génie civil
20/04/2017	Conférence Lydia et Claude Bourguignon	Lognoul	Horti niv 1 et niv 2
26/04/2017	Expérience de psychanalyse urbaine	Digneffe	Géomètres
3/05/2017	Dynamiques de renouvellement au sein du Vieux-Montréal	Digneffe	Géomètres
11/05/2017	Conférence Gyproc	Smal	Ouvriers plafonneurs
18/05/2017	Forem et visite Liège	Hemmerlin	Alpha
19/05/2017	Concert Anima Rock	Hemmerlin	Alpha
23/05/2017	Coteaux de la Citadelle	Ferruzza	Alpha
1/06/2017	Jardin botanique de Meise	Nizet	Horti niv 1 et niv 2

31/03-02/04	Journées européennes de l'art Blegny	ITP	All
6/05/2017	JPO	ITP/tp	All
13/05/2017	Expo peinture au Hangar	Broen	U3A